



PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO

20844 Triuggio (MI) - Via Vittorio Veneto, 19 - Tel. 0362.970.961-997.137 – Fax 0362.997.045
L.R. 16-9-83 N. 82

PROCEDURA NEGOZIATA con offerta economicamente più vantaggiosa METODOLOGIE INNOVATIVE PER IL MONITORAGGIO DELLA BIODIVERSITA' NEL PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO

VERBALE DELLE OPERAZIONI SVOLTE SEDUTA DI GARA RISERVATA

L'anno duemilaventiquattro addì 29 del mese di aprile, alle ore 10.00, nella sede del Parco Regionale della Valle del Lambro, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara per l'affidamento della **PROCEDURA NEGOZIATA con offerta economicamente più vantaggiosa METODOLOGIE INNOVATIVE PER IL MONITORAGGIO DELLA BIODIVERSITA' NEL PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO**, costituita e nominata, ai sensi del D.Lgs. n. 36/2023, con determinazione n. 81 del 22/04/2024:

- Dott. Saverio D'ambrosio – Presidente
- Arch. Leopoldo Motta – Membro esperto
- Simona ing. Cazzaniga – Membro esperto

PREMESSO CHE

- in data 19/04/2024 alle ore 15.00, si è svolta la prima seduta di gara (pubblica) per l'affidamento DEL SERVIZIO METODOLOGIE INNOVATIVE PER IL MONITORAGGIO DELLA BIODIVERSITA' NEL PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO;
- l'esito delle operazioni di gara svolte durante la suddetta seduta è stato il seguente:

PROGR.	<u>Numero Protocollo</u> <u>Informativo</u>	<u>Fornitore</u>	data
1	1713512277786	3Bee SRL 09711590969	venerdì 19 aprile 2024 9.37.57 CEST

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Dott. Saverio D'Ambrosio, nella sua qualità di Presidente della Commissione di gara, dichiara aperta la seduta riservata in cui si esaminerà il progetto tecnico dei concorrenti ammessi e verrà attribuito il punteggio secondo quanto stabilito nella lettera invito che qui si intende richiamato integralmente:

L'affidamento del servizio avverrà sulla base del criterio dell'offerta economica più vantaggiosa. L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà individuata in base al punteggio complessivo determinato con la procedura sotto descritta.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi Discrezionali", vale a dire

i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante a. Commissione Giudicatrice.

DESCRIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE	T	D
1 Conoscenza del contesto di riferimento (Max 15 punti)		
Contestualizzazione del servizio rispetto al contesto di riferimento. Sarà valutato il livello di approfondimento e contestualizzazione del servizio, con riferimento al dettaglio, alla chiarezza e all'eshaustività della trattazione. Sarà valutata, inoltre, la coerenza dei tempi di realizzazione dei servizi in relazione ai fabbisogni espressi nel capitolato.		15
2 Qualità della proposta tecnica (Max 30 punti)		
2.1 Approccio metodologico e esaustività del servizio - Sarà valutata l'eshaustività della proposta, la qualità, la completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste.		15
2.2 Innovatività del servizio - Sarà valutata la concretezza e la funzionalità delle soluzioni innovative proposte per il perseguimento di una maggiore qualità ed efficacia.		5
2.3 Prestazioni aggiuntive - Sarà valutata la congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il loro livello di autonomia nello svolgimento.		5
2.4 Qualità delle Esperienze Pregresse - La valutazione terrà conto della efficacia, concretezza e funzionalità del riutilizzo e della particolare aderenza, in termini oggettivi, nell'esecuzione del presente accordo quadro, di similari esperienze pregresse alle attività oggetto del servizio proposto. Il concorrente dovrà descrivere, in particolare: <ul style="list-style-type: none"> - criticità emerse in corso di esecuzione del contratto e soluzioni adottate per il loro superamento; - punti di forza emersi nell'ambito dell'esperienza rappresentata; - possibilità e modalità di riutilizzo dell'esperienza acquisita nell'ambito dell'erogazione dei servizi. 		5
3 Qualità della Proposta Organizzativa (Max 25 punti)		
3.1 Modello Organizzativo - Sarà valutata la qualità e l'efficacia del modello organizzativo con specifico riferimento a: organigramma adottato e sistema dei ruoli, modalità di interazione tra il gruppo di lavoro con la committenza; procedure di coordinamento interne		5

2 Flessibilità nell'erogazione del servizio - Saranno valutate le soluzioni per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi, al fine di fronteggiare eventuali situazioni determinate da eventi imprevisti.		5
3.3 Qualità e attinenza delle esperienze professionali - Saranno valutate: i) la qualità dell'esperienza nella specifica materia oggetto dell'accordo quadro; ii) le specifiche competenze funzionali alla maggiore efficacia del servizio; iii) il grado di conoscenza del contesto di riferimento		10
3.4 Modalità di trasferimento del know-how - Saranno valutate le soluzioni che il Fornitore s'impegna a mettere in atto al fine di garantire il trasferimento del know-how nel corso di esecuzione contrattuale e il trasferimento del know-how di fine servizio in termini: - risorse impiegate; - strumenti adottati; - modalità operative. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia e della funzionalità delle soluzioni.		5
4 Qualità della struttura organizzativa (Max 5punto)		
Possesso della certificazione di responsabilità sociale e etica SA 8000:2008 o equivalente	5	
5 Misure e strumenti di conciliazione (Max 5 punti)		
Sarà valutata l'assenza di verbali di discriminazione di genere e il livello di adozione di misure e strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro.		5
TOTALE PUNTEGGIO		80

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari ad almeno **45 su 80** del progetto tecnico organizzativo per la gestione del servizio.

16.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

In relazione agli elementi qualitativi indicati, la Commissione Giudicatrice assegnerà i punteggi facendo riferimento alla ricchezza degli spunti progettuali, allo sviluppo degli standard richiesti nel Capitolato d'appalto, all'innovatività del progetto.

Qualora la Commissione non dovesse ritrovare all'interno del Progetto la descrizione richiesta per il singolo paragrafo, la valutazione per il paragrafo inesistente sarà pari a "Non valutabile" a cui verrà attribuito un punteggio uguale a zero (0).

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari

all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al punteggio massimo a disposizione per il sub-criterio.

I coefficienti variabili da 0 a 1 da attribuire all'offerta in relazione a ciascun sub-criterio esaminato sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, utilizzando la seguente scala di valutazione.

VALORE DEL COEFFICIENTE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE	
0	non valutabile	contenuti assenti
0,10	del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,40	insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

Viene analizzato il progetto tecnico presentato e vengono attribuiti i seguenti punteggi parziali:

descrizione	com 1	com 2	com 3	media commissari	punteggio massimo	punteggio assegnato
contestualizzazione del servizio rispetto al contesto di riferimento	1	1	0,9	0,96666667	15	14,5
approccio metodologico e esaustività del servizio	0,8	0,8	1	0,86666667	15	13

innovatività del servizio	0,8	0,8	1	0,86666667	5	4,333333333
prestazioni aggiuntive	0	0	0	0	5	0
qualità delle esperienze pregresse	0	0	0	0	5	0
modello organizzativo	0	0	0	0	5	0
flessibilità nell'erogazione del servizio	0,9	0,9	0,9	0,9	5	4,5
qualità e attinenza delle esperienze professionali	0,9	0,8	1	0,9	10	9
modalità di trasferimento del know-how	0	0	0	0	5	0
possesso della certificazione SA 8000:2008	0	0	0	0	5	0
misure e strumenti di conciliazione	0	0	0	0	5	0

Riassunto assegnazione punteggi offerta tecnica:

3Bee SRL 09711590969	Punteggio offerta tecnica = 45,33
-------------------------	-----------------------------------

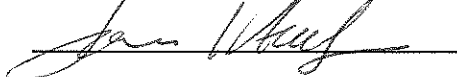



Il Presidente di gara, alle ore 11:45, dichiara chiusa la seduta riservata, dando atto che la Commissione si riunirà, in seduta pubblica ONLINE, il giorno LUNEDI' 29/04/2024 ore 12.00 per l'apertura delle offerte economiche e per la proposta di aggiudicazione, precisando che con apposita comunicazione della procedura di sintel verranno informati i concorrenti.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura in segno di approvazione, viene sottoscritto come segue:

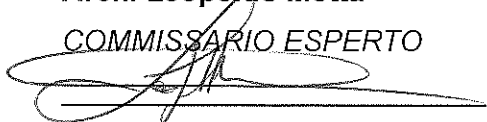
Dott. Saverio D'ambrosio – Presidente

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA



Arch. Leopoldo Motta

COMMISSARIO ESPERTO



Simona ing. Cazzaniga

COMMISSARIO ESPERTO

